

Sujet : [INTERNET] Avis défavorable au projet d'unité de méthanisation Choignes

Chamarande_MATAJA Maxime

De : Maxime Mataja <maximemataja@gmail.com>

Date : 18/04/2024 00:59

Pour : pref-ep-metha@haute-marne.gouv.fr

AVIS DEFAVORABLE AU PROJET DE METHANISATION XXL CHAMARANDESCHOIGNES ET ZONE DE STOCKAGE DU DIGESTAT A ANDELOT-BLANCHEVILLE

M. MATAJA Maxime, 24 ans, résidant à Andelot-Blancheville.

Je me permets de vous écrire aujourd'hui afin d'exprimer mon avis défavorable à la construction du méthaniseur XXL à Chamarandes-Choignes, ainsi qu'à l'implantation d'une zone de stockage de digestat à Andelot-Blancheville, à proximité d'un cours d'eau (le Dardignan) et à moins d'un kilomètre d'une petite parcelle de vignes plantées récemment sous forme associative.

Permettez-moi tout d'abord de souligner l'importance de préserver notre environnement et de garantir la santé et la sécurité de notre magnifique vallée qui est celle du Rognon. La construction d'un méthaniseur XXL et la création d'une zone de stockage de digestat à proximité d'un cours d'eau à Andelot présentent des risques significatifs pour notre écosystème local.

Tout d'abord, l'impact potentiel sur la qualité de l'eau est une préoccupation majeure. Un cours d'eau est une source vitale pour la faune et la flore locales, ainsi que pour l'approvisionnement en eau potable. La proximité d'une zone de stockage de digestat crée un risque sérieux de contamination de l'eau en cas de fuite, de déversement accidentel, ou de protocoles méprisés. Les substances chimiques présentes dans le digestat pourraient polluer le cours d'eau, mettant en péril la vie aquatique et compromettant la santé publique de notre village.

De plus, l'emplacement proposé pour la zone de stockage de digestat est alarmant en raison de sa proximité avec les vignes fraîchement plantées de l'association dont je fais partie, qui se trouvent à quelques centaines de mètres... dès l'idée du projet de plantation, j'ai rejoint ce projet fou de planter une parcelle de vigne (+/- 1000 pieds) il y a déjà un peu plus de 2 ans, avec un cadre et une vue exceptionnelle. Attiré et lancé dans ce projet avec passion, qui se doit justement d'être un projet sur le long terme, nous mettons tout en œuvre à la main, sans aucune machine et sans aucun produit chimique, pour développer notre parcelle qui, je l'espère, arrivera à traverser les années et se transmettra de génération en génération, car ce projet d'actualité nous profitera, mais nous comptons également y laisser profiter les générations futures...

Je suis profondément préoccupé par les conséquences potentielles de cette proximité sur la qualité de nos récoltes à venir, la première étant prévue en 2026. Les résidus chimiques du digestat pourraient contaminer le sol et les eaux souterraines, compromettant la qualité et la sécurité de notre plantation. Cette situation représente un risque qui n'est pas acceptable et qui n'est pas à prendre à la légère.

De plus, la construction d'un méthaniseur XXL dans notre département soulève des inquiétudes légitimes concernant les nuisances environnementales et les impacts sur la qualité de vie des habitants. Les émissions potentielles de gaz à effet de serre, d'odeurs nauséabondes et de bruit provenant de l'exploitation du méthaniseur pourraient avoir des répercussions néfastes, en compromettant notre bien-être et notre confort au quotidien.

Pourquoi vouloir créer une telle structure qui se dit « verte » en sachant qu'elle ne l'est pas dès le départ ? Notons l'énergie fossile qui sera mise en œuvre pour le terrassement, la construction, ou même le transport ? L'épuisement du sol avec les m³ et les tonnes de bétons ? les va-et-vient sans cesse des camions qui viendront décharger la matière et qui viendront charger le digestat pour ensuite le décharger quelques kilomètres plus loin ? la notion d'écologie et d'environnement de ce projet est quasiment nulle...

En résumé, je souhaite souligner que mon opposition à la construction du méthaniseur XXL et à l'établissement de la zone de stockage de digestat à Andelot-Blancheville n'est pas motivée par un rejet du progrès ou du développement écologique ou économique. Il est important de rappeler que ces initiatives ne profiteront en aucun cas à notre territoire sur le plan financier, mais plutôt à Shell, aux partenaires agricoles et aux propriétaires des terrains impliqués dans le projet (comme à Andelot par exemple). Ma préoccupation principale réside dans la préservation de notre environnement, de notre santé publique et de notre économie locale.

Je vous prie donc de prendre en considération ces arguments et de reconsidérer votre décision quant à ce projet. Il est impératif de privilégier des solutions respectueuses de l'environnement et socialement responsables, qui garantissent la durabilité et la prospérité à long terme de notre département.

Merci par avance de prendre en compte mon avis DEFAVORABLE à ce projet.

Cordialement,

M. MATAJA Maxime.